

Генезис проблемы поликультурного образования в педагогике

М. Л. Побегаева,
аспирант кафедры педагогики
Могилевского государственного университета им. А. А. Кулешова

В настоящее время проблема поликультурного образования приобретает особую актуальность. Современная действительность ставит перед образованием сложную задачу воспитания молодежи в духе мира и уважения всех народов, формирования у подрастающего поколения умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, вероисповеданий, социальных групп, понимать и ценить своеобразие культур других народов. В статье рассматривается происхождение термина «поликультурное образование», различные подходы ученых к определению данного термина, процесс его возникновения и основные этапы развития в зарубежной и отечественной педагогике.

Поликультурная педагогика – сравнительно молодая отрасль научного знания. Этот термин возник в 60-х годах XX века в зарубежной науке как результат педагогического решения для урегулирования взаимоотношений между представителями разных этносов в многонациональном обществе и получил широкое распространение в современной педагогике во всём мире. Поликультурная педагогика предполагает не только интеграцию различных культур, но и сохранение культурного наследия и национально этнической самобытности; развитие поликультурной сферы в каждом обществе, направленной на формирование духовного мира и самосознания человека. Все это стимулирует интерес исследователей и практиков к разработке

поликультурной педагогики как научного направления и отрасли гуманитарного знания. [3].

П. Ф. Каптерев, рассматривая взаимосвязь национального и общественного в педагогике, советовал «взять ценное из других культур и пополнить недостатки своего национального идеала, народное сочетать с инородным, всенародным и общечеловеческим» [4, с. 74].

В основе поликультурной педагогики лежит принцип поликультурности, который описывает отношение человека к культурным практикам, связан с его активностью в создании новых культурных норм на основе знания специфики и особенностей проявления разных культур. Большинство исследователей применяют понятие поликультурность для описания состояния государства, на территории которого существует множество этноконфессиональных групп, принадлежащих к различным культурам, и норм поведения гражданина правового государства. Так, В. И. Матис определяет поликультурность как «сохранение и интеграцию культурной самобытности личности в условиях многонационального общества, что позволяет формировать толерантные отношения между разными национальностями, воспитывать культуру межнационального общения» [6, с. 151]. У З. А. Мальковой понятия «поликультурное общество» и «мультикультурное общество» не противопоставляются друг другу. Мультикультурность определяется как «состояние общества, когда человек имеет равный доступ к различным культурам и может формировать собственную позицию» [5, с. 89].

Педагогика поликультурности имеет свою историю становления, ей посвящали свои труды выдающиеся мыслители и педагоги. Теория поликультурного образования описана в работах известных отечественных и зарубежных исследователей В. С. Библера, О. В. Гукаленко, А. Н. Джуринского, Г. Д. Дмитриева, В. В. Макаева, З. А. Мальковой, Л. Л. Супруновой, Дж. Бэнкса, Э. Гарсиа, К. Гранта, Г. Тэджфела, Э. Эриксона.

В контексте проблем поликультурной педагогики рассмотрим понятие поликультурное образование. **Поликультурное образование** – это образование, включающее приобщение подрастающего поколения к этнической, национальной и мировой культуре, формирование на этой основе готовности и умения жить в многонациональной среде. Поликультурное образование заключается в «формировании человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований» [3, с.78]. Сегодня поликультурное образование стало темой исследований многих зарубежных и отечественных исследователей.

Считается, что поликультурное образование зародилось в США. История американского поликультурного образования описана в трудах известного ученого, профессора Висконсинского университета Карла Гранта. Его работы дают возможность представить историю возникновения и этапы трансформации поликультурного образования в стране. По мнению ученого, впервые термин «поликультурное образование» был использован в США в докладе Американской ассоциации преподавателей педагогических колледжей в 1974 году: «Поликультурное образование – это такое образование, которое ставит во главу угла культурный плюрализм, поликультурное образование не замыкается осознанием и пониманием межкультурных различий. Более важным, чем просто принятие и поддержка этих различий, является признание прав различных культур на существование, цель культурного плюрализма может быть достигнута только в случае полного признания культурных различий и эффективной программы, которая сделает культурное равенство реальным и значимым» [10, с. 48].

Становлению и развитию концепции поликультурного образования в Америке предшествовали идеи, направленные на снижение расовых и

межэтнических конфликтов. В основе концепции было то, что этническое разнообразие обогащает нацию, увеличивает возможности решения гражданами личных и общественных проблем и что люди, которые не знают иных культур, не способны познать свою собственную.

В становлении поликультурного образования в Америке можно выделить **несколько этапов**.

1. 1930 – 1940-е годы, когда общественность и различные социальные группы в США стали проявлять стремление облегчить жизнь иммигрантов из стран Западной Европы и содействовать их американизации. Трудности заключались в том, что многие из вновь прибывающих мигрантов не признавали ценности культурного многообразия, стремились к самоизоляции внутри своих диаспор. Педагоги и общественные деятели поликультурного образования на этом этапе встречали массовое непонимание.

2. Середина 1940–1950-е годы. В это время поликультурное образование развивалось в рамках межкультурного образовательного движения. Структурные сдвиги в экономике в период Второй мировой войны привели к значительной миграции работников из сельских районов в города, многие из мигрантов были афроамериканцами. Кроме того, массово возвращавшиеся афроамериканские солдаты, боровшиеся против фашизма за свободу граждан европейских стран, стали требовать соблюдения их собственных гражданских прав внутри США.

3. Середина 1950 – середина 1960-х гг. Третий этап проходил в рамках Движения за гражданские права, которое включало действия разных социальных групп для преодоления законов и традиций разделения «черных» и «белых». Благодаря этому в общественном сознании стала укрепляться идея, что все граждане США, независимо от цвета кожи, проживающие на севере, юге, востоке или западе, юридически равноправны.

4. 1960–1970-е гг. Четвертый этап развития поликультурного образования в США получил название «Движение этнических исследований», когда в университетах по всей стране «цветные» студенты

стали требовать более широкого доступа к высшему образованию, найма «цветных» преподавателей, а также создания программ, которые получили общее название «Этнические исследования». Эти программы знаменуют начало поликультурных учебных реформ в системе высшего образования.

В зависимости от занимаемых исследователями позиций в американском поликультурном образовании условно можно выделить два основных направления: радикальное и умеренное. По мнению сторонников радикального поликультурализма, школа должна готовить учащихся к жизни в этническом культурном сообществе, следовательно, необходимо, чтобы учебная программа в большей степени отражала интересы его представителей. Эти идеи вызывают критику, так как в них видят угрозу политической и социальной стабильности общества. Сторонники умеренного поликультурализма не отрицают существования единой национальной культуры. Их цель заключается в создании «мозаики» расовых и этнических групп в составе единого целого. Разные культуры должны быть сохранены и по достоинству оценены, а их взаимодействие обеспечит социально-политическую гармонию.

Одним из ведущих специалистов, занимающих умеренные позиции, является профессор Джеймс Бэнкс, директор Центра поликультурного образования в университете штата Вашингтон. Он является одним из самых цитируемых в мире ученых-педагогов исследователей проблем поликультурного образования. В своих работах он раскрывает понятия культуры, этничности, социальной идентичности, изучает вопросы этнического, расового, культурного разнообразия, исследует влияние культурных различий на образовательный процесс. Джеймсом Бэнксом была наиболее полно разработана структура поликультурного образования. Она включает следующие *уровни*:

- 1) интеграция содержания (внесение этнокультурного компонента в программы учебных дисциплин);

- 2) процесс конструирования знаний (под руководством обучающего организуется самостоятельная поисковая деятельность учащихся, направленная на исследование исторического пути формирования и развития того или иного знания, концепции, теории, входящих в содержание учебных дисциплин, изучение влияния на них культурных традиций, ценностей, взглядов, убеждений и исторического опыта различных микрокультурных групп);
- 3) преодоление предубеждений (выработка и развитие у участников педагогического процесса терпимого отношения к различным расовым, этническим и культурным группам, снятие и разрешение межгрупповых и внутришкольных конфликтов, поддержание психологической атмосферы учебного заведения, благоприятной для всех учащихся);
- 4) педагогика справедливости (главная роль отводится учителю, который осуществляет выбор методов, приемов и средств обучения и воспитания, совместимых и не противоречащих способностям, ценностям, интересам учащихся);
- 5) стимулирование развития культуры учебного заведения и его социальной структуры [1, с. 16].

В работах Э. Гарсиа в качестве одного из важнейших направлений поликультурного образования отмечается работа с педагогическими кадрами. Основные цели этой работы – просвещение персонала, формирование новой концепции истории и культуры в свете философской идеи поликультурализма; преодоление кадрами собственных расовых, этнических, культурных предубеждений; разработка новых методов и приемов работы, более широко реализующих образовательные интересы и потребности каждой микрокультурной группы. Одним из наиболее эффективных методов такой работы считается совместное обучение, или обучение в сотрудничестве, представителей различных микрокультурных групп. Данный метод состоит в создании ситуаций межрасовых, межэтнических, межкультурных контактов в процессе решения основных задач образования.

Эти ситуации должны отвечать определенным требованиям: контакт должен быть построен на принципах сотрудничества, а не соревнования; все участники ситуации должны иметь возможности самореализации на равных началах; единство целей всех участников [9, с.107].

Благодаря соблюдению перечисленных требований при планировании работы с поликультурным контингентом обучаемых и использованию всей совокупности направлений работы по осуществлению поликультурного образования на описываемом уровне возможно выстроить оптимальные межличностные отношения учащихся и учителей на основе гуманизма, справедливости и равноправия.

Во многих странах мира вопросы поликультурализма входят в программы педагогического образования. Страны, где в той или иной степени предусмотрена политика поликультурного образования и воспитания, можно разделить на несколько групп:

- ✓ с исторически давними и глубокими национальными и культурными различиями (Россия, Испания);
- ✓ ставшие поликультурными вследствие своего прошлого как колониальных метрополий (Великобритания, Франция, Голландия);
- ✓ ставшие поликультурными в результате массовой добровольной иммиграции (Америка, Канада, Австралия) [5, с. 90].

Основными направлениями поликультурного образования в ведущих странах мира являются педагогическая поддержка представителей этнических меньшинств, билингвальное обучение, многокультурное воспитание, сопровождающееся мерами против этноцентризма. Все эти направления отражаются в особых учебных программах и специальном обучении.

Считается, что в России поликультурное образование возникло в период распада СССР. Причиной стало изменение государственной идеологии, утверждавшей признание этнокультурных особенностей коренных граждан России, а также рост иммиграции, стремление повысить

качество обучения иностранным языкам, развитие личностно-ориентированной культурологической педагогики. Также существуют мнения, что поликультурное образование появилось в СССР ещё в 40-е годы и называлось воспитанием доброжелательного отношения к людям других национальностей, оно было включено в общий образовательный процесс, так как СССР состоял из 15 союзных республик.

Американские и российские школы развиваются в различных социокультурных контекстах, однако на образование в США и России влияет ряд сходных факторов: обширность территории, полиэтничный и многоязычный состав населения, многообразие форм религиозной и культурной жизни.

В Беларуси поликультурное образование стало изучаться с 90-х годов XX века, когда в условиях социально-экономических и политических реформ сложилась новая образовательная ситуация, для которой были характерны усиление этнизации содержания образования, возрастание роли родного языка обучения, идей народной педагогики, рост влияния религии на формирование самосознания личности. Проблема поликультурного образования в нашей стране имеет свои особенности, так как связана с необходимостью освоения, сохранения и развития культурного наследия белорусского народа в ситуации русско-белорусского близкородственного двуязычия, или билингвизма. Подобное явление способствует общекультурному развитию в условиях взаимодействия двух близкородственных языков и культур. Особую уникальность существующей социолингвистической ситуации придаёт тот факт, что имеющийся у нас словарный запас белорусского языка носит в основном пассивный характер, однако, в соответствии с данными переписи населения, именно белорусский язык является родным для двух третей русскоговорящих жителей страны. Проблемы межэтнического, межконфессионального и межкультурного взаимодействия в образовательном пространстве XXI века, различные аспекты поликультурного образования, формирования толерантного

отношения средствами поликультурной педагогики рассматриваются в публикациях Л. В. Емельянчик, Н. К. Катович, Е. И. Луговцовой, О. А. Мельник, С. М. Сазоновой, А. В. Селивановой и др.

Беларусь остаётся одним из немногих европейских государств, до сих пор сохраняющих относительную монокультурность, являясь при этом многоконфессиональным государством. Всего в стране проживает более 9 млн. человек, 83% жителей – белорусы, остальной процент населения составляют представители более 140 наций и народностей [2, с. 16]. В школах республики обучается небольшое, по сравнению с другими европейскими странами, количество эмигрантов (около 4%). Такая внешне благополучная межкультурная ситуация является одной из причин, по которой формирование поликультурной компетентности специалистов образования для части белорусских педагогов представляется делом отдалённого будущего, однако школа должна подготовить учеников к жизни в меняющемся мире. В связи с этим крайне важно владеть культурой международного общения. В современных условиях поликультурное образование очень важно для Беларуси с учётом её геополитического расположения и в целях обретения своего достойного места в динамически изменяющемся мировом человеческом сообществе.

Принципы поликультурности декларируются в нормативных документах и международных актах в области образования, в которых указывается, что обучение и воспитание должны способствовать осознанию человеком своих корней и места в современном мире, прививанию уважения к другим культурам (Всеобщая декларация прав человека, Конвенция ООН по правам ребенка, Культурная конвенция Совета Европы); ценности, цели и нормативные правовые основы поликультурного образования определены в Конституции Республики Беларусь, Кодексе Республики Беларусь об образовании, Законах Республики Беларусь «О правах ребенка», «Об основах государственной молодежной политики в Республике Беларусь», «О

беженцах», «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь», «Об иммиграции».

В нашей стране поликультурное образование направлено на формирование личности, готовой к восприятию и уважению многообразия и предусматривает:

- 1) отражение культурного разнообразия общества в учебных планах, школьных занятиях и окружающей обстановке с целью воспитания «этнической грамотности»;
- 2) создание возможности для постижения учащимися своего культурного наследия и для получения информации о культурном богатстве других национальностей;
- 3) рассмотрение сходств и различий этнических групп, воспитание уважения ко всем этническим группам и народам, осознание и уважение их уникальности, осуждение этнических предрассудков;
- 4) отражение в содержании образования взаимовлияния и взаимообогащения культур в современном мире, межкультурного взаимодействия и интеграции сообществ, при этом одинаково важно как то, чему учат детей, так и то, как их учат [2, с. 75].

Подводя итог, мы можем сказать, что проблема поликультурного образования является актуальной и занимает одно из приоритетных положений среди проблем современного образования, так как современная действительность ставит перед образованием сложную задачу воспитания молодежи в духе мира и уважения всех народов, формирования у подрастающего поколения умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, вероисповеданий, социальных групп, понимать и ценить своеобразие культур других народов.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бэнкс, Д.** Мультикультурное образование: цели и измерения. Новые ценности образования / Д. Бэнкс. – М.: Инноватор, 1996.
2. **Емельянчик, Л. В.** Поликультурное образование в современной образовательной среде: учебное пособие по вопросам поликультурного образования / Л. В. Емельянчик, Н. К. Катович, С. М. Сазонова, А. В. Селиванов. – Минск: Тесей, 2012. – 144 с.
3. **Зибров, Г. В.** Поликультурное значение педагогики как социального явления [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/polikulturnoe-znachenie-pedagogiki-kak-sotsialnogo-yavleniya/viewer>. – Режим доступа: 01.06.2021.
4. **Каптерев, П. Ф.** Последняя образовательная реформа / П. Ф. Каптерев // Педагогика. – 2005. – № 7. – С. 73–84.
5. **Малькова, З. А.** Особенности организации педагогических научных исследований в США / З. А. Малькова // Педагогика. – 2002. – № 6. – С.89–94.
6. **Матис, В. И.** Педагогика межнационального общения: учеб. для студентов вузов / В. И. Матис. – Барнаул: БГПУ, 2003. – 505 с.
7. **Фрейд, З.** Психология масс и анализ человеческого «Я»; будущее одной иллюзии / З. Фрейд. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 188 с.
8. **Эриксон, Э.** Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 342 с.
9. **Garsia, E.** Student Cultural Diversity: Understanding and Meeting Challenge / E. Garsia. – Boston, New York, 2002. – 482 p.
10. Grant, K., Gomez M. Campus and Classroom: Making Schooling Multicultural / K. Grant, M. Gomez. – New Jersey, 2001. – 452 p.
11. **Tajfel, H., Turner, J. C.** The social identity theory of intergroup behavior // S. Worchel, W.G. Austin (eds). Psychology of intergroup relations. 2nd ed. – Chicago: Nelson-Hall, 1985. P. 7–24.